

AÑO 5 / EDICIÓN N° 52 / ABRIL / COSTO DE EJEMPLAR \$15.00 PESOS

Espaci**4**

ABIERTO A LA POLÍTICA Y CULTURA



LA PRUEBA DEL TIEMPO

**VEN Y DISFRUTA DE NUESTRA
VARIEDAD EN PLATILLOS, BEBIDAS
Y MÚSICA EN VIVO**



**Art. 27 Constitucional No. 311, Col. Lázaro Cárdenas
Coatzacoalcos, Ver. C.P. 96460 (Carretera Ancha)**

Espacio41
ABIERTO A LA POLÍTICA Y CULTURA

EDITORIAL

El pasado 21 de marzo el presidente inauguró el AIFA. Alegría y triunfo por una parte; desdén y crítica del otro lado. Lo cierto es que esta obra, al igual que el tren Maya y Dos Bocas, no rendirá frutos sino hasta después de varios años, es más, ni siquiera al final del sexenio de amlo se podrán contabilizar en una medianía los beneficios que supuestamente traerá consigo. Pero bueno, al final, el presidente cumplió en tiempo y forma entregando la primera de las tres grandes obras de su 4T. Ahora les toca el turno a Dos Bocas y el tren maya, programados para entregarse la primera en unos meses más y el segundo a finales del 2023, entre controversias, mala planeación, cambios de última hora, sobrecostos y una lucha contrareloj, características del gobierno de hoy. Ojalá y al igual que el AIFA cumplan su cometido, aunque esto sea a largo plazo.

DIRECTORIO

DIRECCIÓN

ÓSCAR LAINEZ CASTILLEJOS

COLABORADORES

**BRENDA GUTIÉRREZ
FERNANDO ÁVILA
JUANA CUETO VAZQUEZ
NELSON ALONSO GUTIÉRREZ CUETO
MARÍA FERNANDA GUTIÉRREZ CUETO
NELSON ALONSO GUTIÉRREZ MELCHOR
VICTOR BRANDT WOOLRICH**

DISEÑO EDITORIAL Y PUBLICITARIO

PIXELOR
STUDIO

VENTAS

VENTAS@ESPACIO41.COM

**PROHIBIDA LA REPRODUCCIÓN
TOTAL O PARCIAL DE ESTA OBRA.**

LAS OPINIONES VERTIDAS EN ESTE ESPACIO SON DE EXCLUSIVA RESPONSABILIDAD DE QUIENES LAS ESCRIBEN.

WWW.ESPACIO41.COM

AIFA y las otras obras

¿Costo-beneficio a largo plazo?

| Brenda Gutiérrez



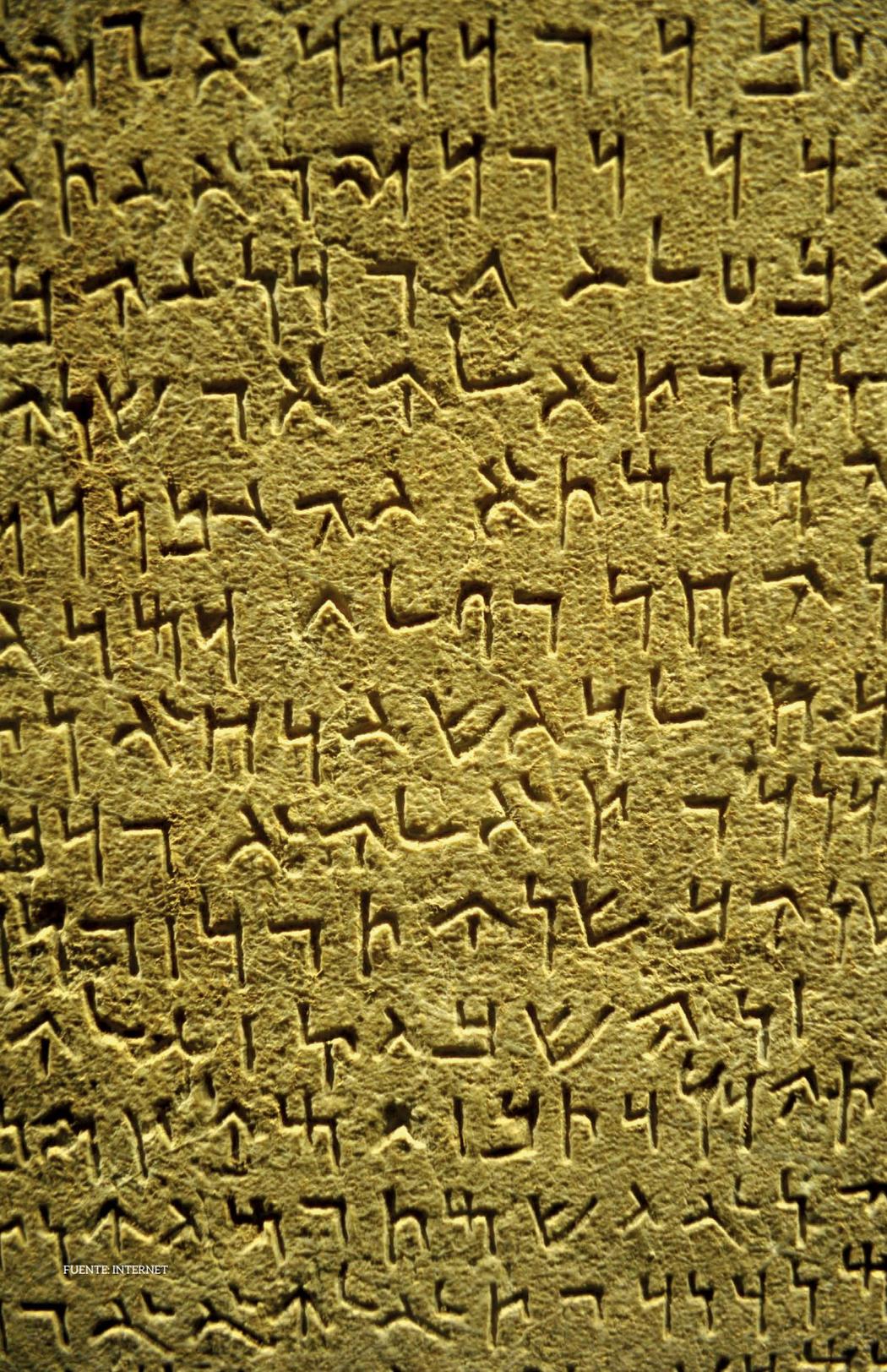
FUENTE: INTERNET

El pasado 21 de marzo el presidente Andrés Manuel López Obrador inauguró con bombo y platillo la primera de sus tres “grandes” obras emanadas de la 4T: el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles. Un ambiente de felicidad y algarabía permeó el evento; entre los invitados estuvieron gente de su gabinete, algunos gobernadores, empresarios, la milicia (que no podía faltar obviamente) y por supuesto los medios de comunicación. Todos ellos se dieron cita para atestiguar el acontecimiento, agasajados con fritangas y tacos, venta de recuerdos alusivos a la figura de amlo y por si fuese poco, una lectora de cartas que seguramente les daría las buenas nuevas a todos los viajeros y acarreados que abordarían por vez primera un vuelo desde esa instalación, y que a decir del presidente estaba al cien por ciento, aunque la realidad sabemos es otra. Independientemente de todos los comentarios que generó la inauguración del AIFA (buenos y malos) es un hecho que su funcionalidad no se verá reflejada sino hasta dentro de algunos años, pues a pesar de que

el presidente cumplió con su promesa de entregarlo en tiempo y forma, también es una realidad que en otro país con estándares de calidad más exigentes, dicha obra no hubiera estado lista para su entrega. Pero bueno, volviendo al México actual, en donde lo que se aparenta vale tanto o más que aquello que no se quiere ver, fue más importante para el gobierno entregar a las prisas una obra a medio terminar que esperar a entregarla completamente terminada; un “simple” detalle que expone ante la opinión pública sus dos principales carencias: operatividad y logística. Solo el tiempo podrá decir si este aeropuerto -y que según el presidente fue un logro de su austeridad republicana por los bajos costos de construcción en comparación con el malogrado NAIM en Texcoco- fue un acierto o un rotundo fracaso, incluso muchos expertos en aeronáutica suponen que los beneficios (si es que los tiene) no se verán reflejados en este sexenio, como igual sugieren otros expertos que pasará con la refinería de Dos Bocas y el tren Maya, las otras dos joyas emblemáticas de la 4T, y que al igual que el aeropuerto, están siendo construidas a las prisas y contra reloj para que el presidente pueda quedar bien con el pueblo “bueno y sabio”; aunque muy en el fondo, puede que el costo de la ideología lópezobradorista le salga muy cara al país si es que estas tres obras no llegan a cumplir el objetivo final para el cual fueron creadas y tan solo hayan servido como el escaparate ideal para acrecentar la popularidad de un solo hombre y su gobierno en pos de un sexenio más de morena en el poder. Eso sería un craso error de funestas consecuencias.



FUENTE: INTERNET

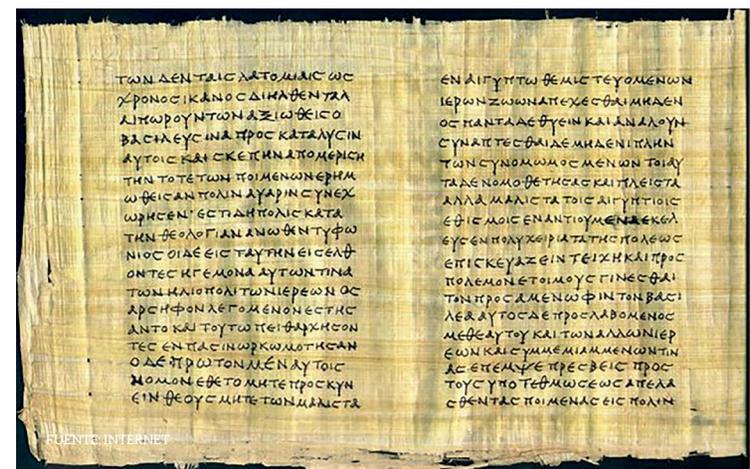


Arameo

La lengua de Jesucristo

| Fernando Ávila

La lengua de Jesús era el arameo, tal y como lo afirma Santiago Guijarro, catedrático de Nuevo Testamento de la Facultad de Teología de la Universidad Pontificia de Salamanca. Desde que comenzó a estudiarse el contexto de la Palestina del siglo I, “sabemos que la lengua hablada allí era el arameo porque las inscripciones así lo atestiguan de forma irrefutable”, añade el experto en los orígenes del cristianismo. “El hebreo seguía siendo una lengua viva, pero solo entre ciertas élites cultas que lo utilizaban en su estudio de las sagradas escrituras”, continúa Guijarro, para quien “es posible que Jesús lo conociera, al menos algunas palabras o incluso algunas frases, porque los textos sagrados estaban escritos en hebreo y se leían en público en esa lengua, aunque siempre se traducían” finalizó. Como tantos aspectos en Oriente Medio, la vida de Jesucristo también tiene una lectura política: judío y nacido según los evangelistas en Belén, hoy esta región de Judea que gobernaban entonces los romanos es la actual Cisjordania ocupada por Israel. Se crio en Nazareth y predicó en Galilea, en el norte de Israel, antes de morir crucificado en Jerusalén, una ciudad venerada por judíos, cristianos y musulmanes que reclaman tanto los israelíes como los palestinos.



BENDITA BLASFEMIA

| Juana Cueto Vázquez

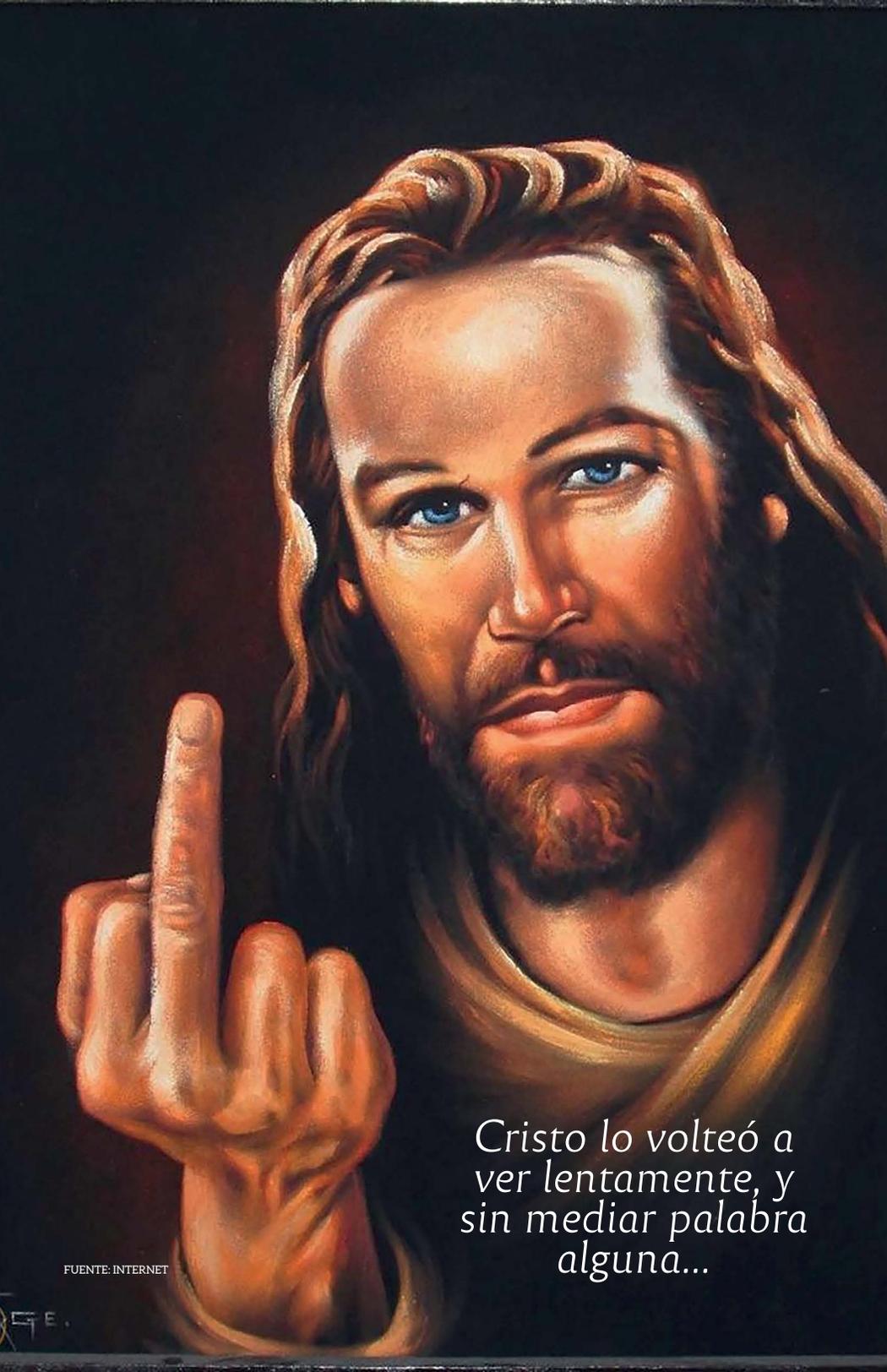
Cierto reportero del sur de Veracruz tuvo las agallas de agarrar una pistola y volarse la tapa de los sesos. Curiosamente fue en un viernes santo. Ninguno de sus colegas comprendió el motivo de su fatal decisión, pues a simple vista parecía llevar una vida normal y colmada de bendiciones: una buena casa, un “chayote” bien remunerado, una familia amorosa, colegas sinceros, una amante discreta y un perro que no ladraba. No pasó mucho tiempo para que el hombre en cuestión se encontrara de frente al Creador, pues de entre todas las cosas, siempre fue muy religioso. Al cuestionarle Dios su decisión (pues es sabido que los suicidas se van al infierno a la par de todos los malditos) el reportero le contestó: “Padre mío, te voy a decir algo que a lo mejor te resultará difícil de creer, pero la verdad, opté por este camino porque como profesional que soy quería hacer la entrevista de mi vida; en la tierra tuve la oportunidad de entrevistar a toda clase de personajes importantes, pero llegado el momento me saturé, pensé que mi talento iba más allá de meras cuestiones terrenales, y eso me llevó a imaginarme cosas, situaciones inverosímiles, como esa que se me metió en la cabeza de que algún día tendría la oportunidad de entrevistar a tu hijo, el Cristo Jesús”.

Dios, a pesar de Ser quién Es, se desconcertó mucho con esta explicación, pues nunca antes un suicida se había sincerado de tal manera al confesarle sin tapujos que había terminado con su propia existencia única y exclusivamente para satisfacer su ego. A final de cuentas, estaba más que acostumbrado a escuchar a los suicidas junto con todas las razones y excusas que estos daban para justificar tan aberrante acto, pero nunca antes se había presentado ante Él un individuo con tal desfachatez y de grande soberbia. Como Dios vio que el reportero había tomado este camino meramente con “fines profesionales”, decidió concederle la entrevista antes de mandarlo al infierno, pero le impuso una condición: sólo

tendría la oportunidad de formular una pregunta. “Hijo mío, tentaste contra lo más sagrado que te di, la vida, y eso tendrás que pagarlo, pero por tu sinceridad, serás recompensado de alguna manera”, terminó diciéndole.

Así que lo mandó con Jesús para que cumpliera su gran sueño. El reportero no podía quitarse de la cabeza algo que Dios le dijo unos instantes antes de despedirse: “Una cosa más, cuando estés frente a mi hijo, trata de no desilusionarte”. El hombre no entendió estas palabras que le estuvieron calando en la cabeza durante un buen rato, pues amaba a Cristo más que a su propia vida, misma que desechó para poder estar ante su presencia. Cuando el reportero llegó ante el Nazareno, se encontró cara a cara con un andrajoso y pestilente desconocido. La inmaculada imagen que siempre tuvo de Cristo no se parecía en nada con aquella del hombre que en esos momentos tenía de frente, y aunque hizo un enorme esfuerzo por no llorar, no pudo evitar soltar algunas lágrimas al ver al mismísimo hijo de Dios tirado al olvido. Jesús de Nazareth estaba sentado en una mesa pequeña, llena de botellas de licor vacías, encorvado, con la mirada perdida, balbuceando cosas en algún idioma antiguo, posiblemente arameo, su lengua natal; con las manos entrelazadas y con una interminable temblorina que no las dejaba estar quietas. La larga y abundante cabellera castaña, otrora hermosa en las estampas religiosas, ahora era una maraña de hebras sin peinar, descuidada, lo mismo que la encanecida barba.

Un pálido, inexpresivo y demacrado rostro trazado por líneas profundas le daba un aspecto fantasmal, y en donde alguna vez hubo un par de brillantes ojos azules dignos de cualquier deidad hiperbórea, ahora había una mirada mezclada de ira y desdén. “¡Dónde demonios está tu padre!” le gritó el reportero invadido por una lacerante amargura sin recibir respuesta alguna, al mismo tiempo que se lamentaba por la absurda condición de “una sola pregunta” impuesta por Dios. Aun así, se acercó al Nazareno con cautela, invadido por una confusa mezcla de amor y tristeza, hasta que logró sentarse a su lado. Tomó lápiz y papel, y estoicamente le lanzó sin chistar la única pregunta a la que tenía derecho: “Señor, mi amado Cristo ¿Realmente valió la pena tanto dolor, sufrimiento y al final de cuentas la muerte por todos los pecados de la humanidad?”



Cristo lo volteó a ver lentamente, y sin mediar palabra alguna...

FUENTE: INTERNET



¿Quién fue realmente María Magdalena?

| Nelson Alonso Gutiérrez Cueto

María Magdalena fue una fiel seguidora de Jesucristo. Es probable que su nombre, Magdalena, venga de la ciudad de Magdala (posiblemente Magadán) cerca del mar de

Galilea, donde tal vez vivió. María Magdalena fue una de las mujeres que viajó con Jesús y sus discípulos y que usó sus bienes para atenderlos, pero en realidad se sabe muy poco de su persona. También fue testigo de la ejecución de Jesús y estuvo entre las primeras personas que lo vieron resucitado. La Biblia no dice que María Magdalena fuera prostituta, lo único que menciona sobre su pasado es que Jesús expulsó siete demonios de su cuerpo, entonces ¿De dónde sale la idea de que era prostituta? Siglos después de su muerte, se empezó a decir que ella fue la mujer anónima (probablemente



FUENTE: INTERNET

una prostituta) que le había lavado los pies al Mesías con sus lágrimas y se los había secado con su cabello, pero realmente no hay nada en la Biblia que confirme esa teoría, de hecho, en el texto dice que Jesús permaneció soltero hasta su muerte; pero el tema de la relación entre Jesucristo y María Magdalena siempre ha despertado la curiosidad de muchos teólogos-investigadores y escritores, quienes han tratado de hondar más en el asunto buscando “pistas” en las sagradas escrituras y en otras fuentes sobre la supuesta relación carnal y sentimental entre ambos personajes, aunque todo ha quedado en vagas suposiciones sin fundamento científico, histórico y religioso, aunque eso sí, ha generado excelente material de donde han salido novelas, programas “científicos” de TV y películas.



FUENTE: INTERNET



María Fernanda Gutiérrez Cueto

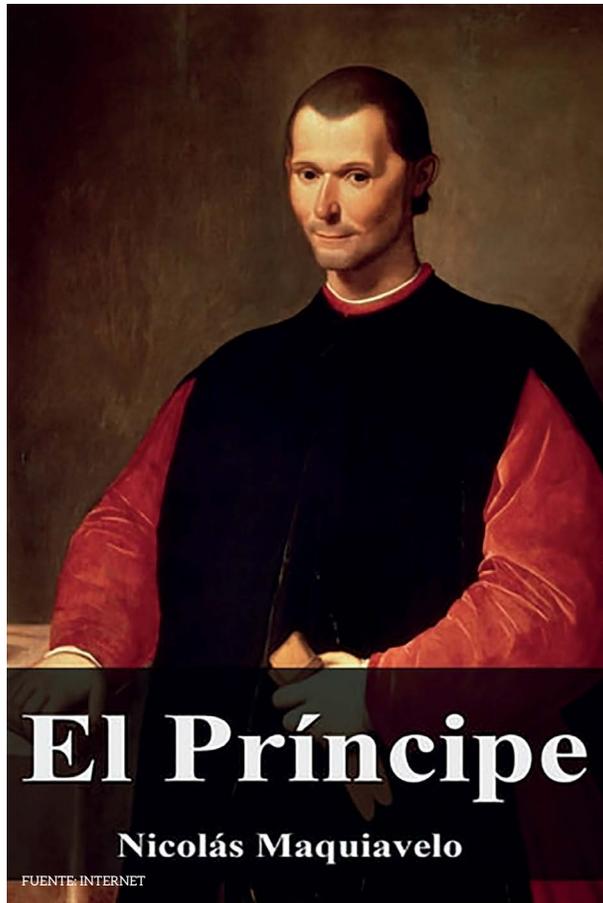
En México, en el año de 1916, en la ciudad de Tantoyuca, Veracruz, tuvo su origen la celebración a nivel nacional, sin embargo, no fue sino hasta el 30 de abril de 1924, que se acordó como oficial la celebración del día del niño, siendo presidente de la República el general Alvaro Obregón y Ministro de Educación Pública el licenciado José Vasconcelos.



FUENTE: INTERNET

SER MAQUIAVÉLICO

| María Fernanda Gutiérrez Cueto



Ser maquiavélico es ser un seguidor de los principios de Maquiavelo, o bien “astuto y engañoso”, dice el diccionario de la Real Academia de la Lengua. Esta definición a menudo se reduce a la máxima “el fin justifica los medios” y muchas veces los periodistas disfrutan de aplicar este epíteto a los políticos. ¿Cuál es el pensamiento de Maquiavelo? Según él, la sociedad no se desarrolla por la voluntad divina, sino en virtud de causas naturales. Las fuerzas motrices de la historia



son el “interés material” y la fuerza. Señaló la contradicción de intereses entre las masas populares y las clases gobernantes. El maquiavelismo posee dos significados: El primero consiste la doctrina política, especialmente la idea de superponer la razón de estado sobre cualquier otra consideración ética o moral para mantener el poder tal como se deduce en sus obras *El Príncipe* y sus *Discursos* y *El Florentino*; considerado humanista, padre de las ciencias políticas y filósofo, es el autor de esta gran polémica al desligar la política del dominio de la moral y la religión. El segundo, de rango psicológico, tiene que ver con los rasgos de una personalidad hipócrita y falsaria, calculadora, falta de empatía y que lo subordina todo al propio beneficio. En obras como *El Príncipe* y los *Discursos* sobre la primera década de Tito Livio analiza Maquiavelo cuál es el tipo de príncipe o gobernante que se ha dado hasta su época, fundándose en su experiencia política como secretario de príncipes en la primera de esas obras, y más en sus múltiples lecturas como historiador y su esperanza como político en la segunda. Le obsesiona sobre todo cómo ha de ser el caudillo que logre la unidad e independencia de Italia, víctima de numerosas intrusiones exteriores y divisiones

internas en múltiples repúblicas que luchan celosamente entre sí. Para ello la necesidad impera sobre la moral. Por tal motivo propone, de hecho, las figuras de Francesco Sforza o de Fernando el Católico a causa de su virtud, pero también de su suerte, ya que la virtud sin fortuna sirve de muy poco, como ejemplifica en el caso de César Borgia: Hay dos tipos de príncipes para Maquiavelo, los que escuchan y los que no escuchan. Si el príncipe es débil, debe recurrir a la astucia mejor que a la fuerza y no ser esclavo de su palabra, sino de su conveniencia. Afirmó, pues, parafraseando al emperador Calígula que “es mucho más seguro ser temido que ser amado” (El príncipe, cap. XVIII) y que “la fuerza es justa cuando es necesaria” y “los hombres se deben mimar o extinguir, porque se vengan por cualquier ofensa ligera y de las graves no pueden, así que la ofensa que se haga al hombre debe ser tal que no se tema la venganza” (El Príncipe, cap.



III). Los principios e ideas de Maquiavelo, radicales y extremas en su contexto, siguen rigiendo la política de nuestros días.

El maquiavelismo político es la forma de gobierno que impera en la mayoría de las sociedades y es independiente de una democracia, pues esta última puede operar bajo los preceptos maquiavélicos, ya que la moral de los actores es completamente ajena de cualquier pensamiento humanista. Maquiavelo es el fundador del pensamiento político moderno.

La guerra entre Rusia y Ucrania y las profecías de Nostradamus

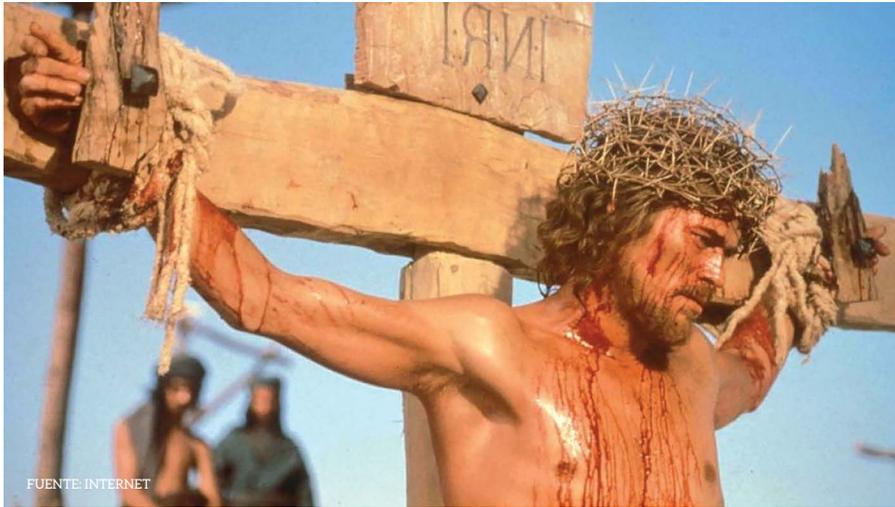
| Nelson Alonso Gutiérrez Melchor



Como era de esperarse, la guerra entre Rusia y Ucrania no podía estar ajena a las predicciones de Nostradamus. Escritas en forma de cuartetos poéticos, han vaticinado a lo largo de la historia muchos acontecimientos que han marcado a la humanidad, pero la realidad es que esto no las exime de ser ambiguas, oscuras y llenas de metáforas que pretendían adivinar lo que ocurriría en el futuro. Según esto, en relación a la confrontación bélica entre estos dos países del Este de Europa, Nostradamus escribió: “Alrededor de la gran ciudad, habrá soldados alojados en campos y suburbios”. Pero reiteramos, esta visión es bastante ambigua y puede tener múltiples interpretaciones, y más todavía si repasamos todos los conflictos bélicos importantes que se han suscitado desde que Nostradamus publicó sus profecías en el siglo XVI. Así mismo redactó: “Templos sagrados del tiempo romano rechazarán los cimientos de su fundación”. Algunos han relacionado esta afirmación con la caída de alguna institución importante como podría ser la Unión Europea, pero repetimos, las predicciones de este astrólogo, filósofo, alquimista y matemático francés están sujetas a la interpretación que cada quien quiera darles **¿Usted qué opina estimado lector?**

La última tentación de Cristo

| Nelson Alonso Gutiérrez Melchor



La última tentación de Cristo es una novela del escritor griego Nikos Kazantzakis publicada por primera vez en 1953, cuyo tema es la vida de Jesús de Nazareth. La temática de la novela ha causado controversia y fue un factor decisivo para que la Iglesia Ortodoxa Griega decidiera excomulgar a Kazantzakis. En el Prefacio, Kazantzakis aclara que su propósito no era escribir una biografía sino “la confesión de todos los hombres que luchan”; asimismo, expresa su convencimiento de la importancia de hacer manifiesto el lado humano de Jesucristo pues, de otro modo, no sería posible conmover al lector ni convertirse en un modelo de vida. Sintetizando, La última tentación refleja la lucha interna de Jesús con sus dos dualidades: Por un lado, la de ser el hijo de Dios y por el otro, el ser humano con todos los defectos y cualidades propios de cualquier hombre común y corriente. Cabe mencionar que La última tentación de Cristo fue llevada al cine en los ochenta por Martin Scorsese, causando gran controversia en muchas partes del mundo, al grado de que en lugares como Israel quemaron algunas salas de exhibición por lo controvertido del tema.

¿Quiénes eran los Zelotes?

| Víctor Alberto Brandt Woolrich

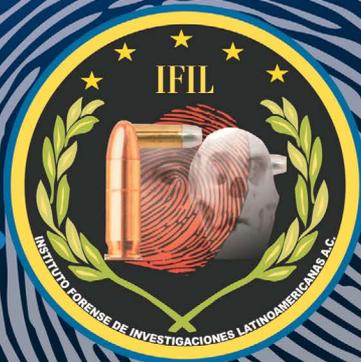
Los zelotes o zelotas fueron un movimiento político-nacionalista. Fueron la facción más violenta del judaísmo de su época, cuando se enfrentaron frecuentemente a otras facciones como los fariseos o saduceos, a quienes acusaban de tener “celo por el dinero”. El vocablo zelota ha pasado a ser sinónimo en varios idiomas de intransigencia o radicalismo militante. Algunos historiadores los consideran como uno de los primeros grupos terroristas de la historia puesto que utilizaban el homicidio de civiles que a su entender colaboraban con el gobierno romano para disuadir a otros de no hacerlo. Dentro del movimiento zelota, una facción radicalizada conocida como los sicarios se distinguió por su particular virulencia y sectarismo; su objetivo era una Judea independiente del imperio romano mediante la lucha armada. Algunos historiadores y estudiosos afirman que Judas Iscariote era Zelote, aunque no hay ningún escrito antiguo que confirme esta teoría. Igualmente esta creencia tiene sus orígenes por la supuesta naturaleza beligerante de Judas, quien dicen comenzó a seguir a Jesús cuando se enfrentó a los fariseos, pero al final de cuentas son sólo especulaciones.



www.ifil.mx

Instituto Forense de Investigaciones Latinoamericana

“Capacitamos personas
y entrenamos forenses”



INSCRÍBETE



Dom. Calle Golfo de México No. 7
Col. Santa Isabel IV Etapa, CP. 96538
Coatzacoalcos, Ver. Tel. 921 218 4034